

Evaluación de Riesgos en ISO 9001 ¿ Difícil de realizar ?

Uno de los temas introducidos por la versión 2015 de la Norma ISO 9001 es la “ Evaluación de Riesgos “

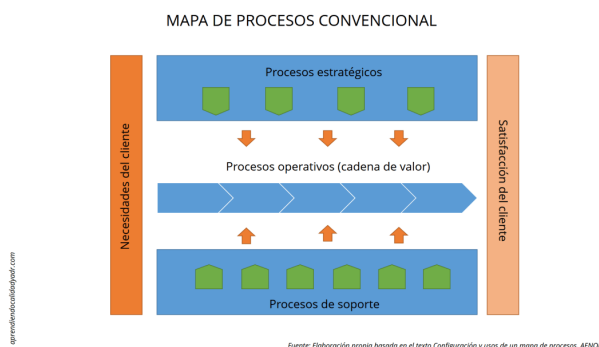
Este punto, citado en el ítem 6.1 de dicha norma trae, en algunos casos, ciertas complicaciones en su realización. Según la norma ISO 31010 de “Técnicas de evaluación de riesgos “ uno de los métodos mas completos para su estimación es el AMFE (Análisis de los Modos de fallas potenciales y sus Efectos), ¿ lo conocen ?

Con su origen en la industria aeroespacial y, muy utilizada en la industria automotriz, es una técnica “preventiva “ que, además de ser aplicada en los procesos Productivos, de Servicios y también para el Diseño, sirve además para la “Evaluación de Riesgos “

La dificultad estriba en aquellas personas que, no lo conoce o tiene poca experiencia en AMFE`s

Para verlo de una manera simplificada, podemos explicarlo de la siguiente manera :

Lo primero que debemos mencionar es el foco de aplicación que, a diferencia del AMFE de procesos , esta vez se aplica a todos los procesos, principales y de soporte de la organización, solicitados en la norma ISO 9001 , punto 4.4 :



Ahora si podemos empezar :

- 1) Comenzamos anotando, para cada sector y proceso, los posibles Riesgos potenciales
- 2) Luego, establecemos los Efectos Potenciales derivados de esos Riesgos , o sea las posibles consecuencias
- 3) Después, se establece la gravedad o severidad del Efecto

Nota : en el AMFE tradicional se utilizan la escala de 1 a 10, pero como la norma ISO 9001 no establece la obligación estricta del método, sino que exista un método, lo simplificamos utilizando la escala de 1 a 4 , siendo 4 muy grave o de seguridad y 1 sin gravedad

Ejemplo :

Sector	Proceso	Riesgo potencial	Efecto del riesgo potencial	Gravedad
RRHH	Capacitación	No cumplir el plan de capacitación	Problemas de calidad	3
	Asistencia	Ausentismo excesivo	Atraso en la producción	3

- 4) Luego, hacemos lo mismo con la Ocurrencia de las causas (que es a la probabilidad que ocurran dichas causas o riesgos) siendo valores 1 muy baja posibilidad de ocurrencia, y 3 ó 4 alta
- 5) Sigo con la Detección (posibilidad de detectarlo), agregando cuales son los controles, si Detectivos o Preventivos

Siendo 1 ó 2 cuando tengo alta posibilidad de detección y 4 cuando mi posibilidad es nula

Causas	Ocurrencia	Control preventivo	Control Detectivo	Detección
Otras prioridades	2	Control de avance del plan		1
Accidentes	2	5S y uso de EPP	Indicador de ausentismo	2

- 6) Finalmente se calcula el Número de Prioridad de Riesgo, como resultado de la multiplicación de la Gravedad x Ocurrencia x Detección = NPR
- 7) De acuerdo a los límites del NPR que establezcamos , se definirán la necesidad de toma de acciones o no :

NPR	Significancia	Acciones	Responsable	Plazos
6	Aceptable			
12	Importante	Plan de mejoras de la seguridad	Juan B	jul-19

Finalmente realizaremos una estimación de cuanto variará el NPR a partir de la implementación de las Acciones :

Gravedad	Ocurrencia	Detección	NPR	Significancia
3	1	2	6	ACEPTABLE

Luego, sigo con el mismo análisis para el resto de los procesos

De esta manera tengo mi "Evaluación de Riesgos "

¡ Muchas gracias ¡

Ing. Gustavo A. Ramirez

Consultor

Giribone 909, Piso 1, Oficina 114
Las Toscas Office, B1804HZS
Canning, Buenos Aires, Argentina
Tel.: +54 4295 7453 (GMT -03)

Cel.: +54 911 3010 1655 (GMT -03)
Skype: gustavo.ramirez210
www.myqservice.com.ar